

Unintended Consequences: Session 5

Dena Weiss weiss@hadar.org

Mishnah Makkot 1:2	משנה
[If they say]: “We testify that so and so owes his friend two hundred zuz”, and they are found to be perjurers, they are flogged and ordered to make restitution, because the count which brings upon them the flogging is not the count that brings upon them the necessity to make restitution, these are the words of Rabbi Meir. But the Sages say: “Anyone who makes restitution is not flogged.”	מעידין אנו באיש פלוני שחייב לחבירו מאתים זוז ונמצאו זוממין- לוקין ומשלמין שלא השם המביאן לידי מכות מביאן לידי תשלומין - דברי ר' מאיר. וחכ"א - כל המשלם אינו לוקה.
Mishnah Makkot 1:3	משנה
[If they say:] “We testify that so and so is liable to a flogging of forty lashes, and they are found to be perjurers, they receive eighty lashes, because of, “You shall not bear false witness against your neighbor” (Exodus 20:13) and “You shall do to him as he schemed to do to his fellow” (Deuteronomy 19:19), these are the words of Rabbi Meir. But the sages say, “They receive only forty lashes.”	מעידין אנו באיש פלוני שהוא חייב מלקות ארבעים ונמצאו זוממין לוקין שמונים משום (שמות כ) לא תענה ברעך עד שקר ומשום (דברים יט) ועשיתם לו כאשר זמם - דברי ר' מאיר. וחכ"א אין לוקין אלא ארבעים:

Makkot 4b	דף ד,ב גמרא
This works according to the Rabbis, it is written (Deuteronomy 25): “according to his wickedness” - for one act of wickedness you obligate him, and you do not	בשלמא לרבנן (דברים כה) כדי רשעתו כתיב - משום רשעה אחת אתה מחייבו ואי אתה



obligate him for two acts of wickedness. But Rabbi Meir — what is his reason? Ulla said: He derives it from the case of slander. Just as one who slanders is lashed and pays, so too everyone is lashed and pays. But what about the fact that slander is a fine...? He holds like Rabbi Akiva, who says: Conspiring witnesses are [also] a fine. There are those who teach this statement of Ulla on that which was taught: (Exodus 12): “You shall not leave any of it over until morning; and what remains of it until morning...” the verse comes to give a positive commandment after a negative commandment, to say that one is not lashed for it according to Rabbi Yehuda. Rabbi Akiva says: This is not because of that, but rather it is because it is a negative commandment that has no action, and any negative commandment that has no action one is not lashed for it. From this it follows that Rabbi Yehuda holds that a negative commandment that has no action—one is lashed for it. From where does he derive this? Ulla said: He derives it from the case of slander: Just as one who brings a bad name is a negative commandment without an action, and one is lashed for it, so too every negative commandment without an action—one is lashed for it.	מחייבו משום שתי רשעיות. אלא רבי מאיר מ"ט? אמר עולא גמר ממוציא שם רע. מה מוציא שם רע לוקה ומשלם אף כל לוקה ומשלם. מה למוציא שם רע שכן קנס...? סבר לה כר' עקיבא דאמר עדים זוממין קנסא הוא. איכא דמתני להא דעולא אהא דתניא (שמות יב) לא תותירו ממנו עד בקר והנותר ממנו עד בקר וגו' בא הכתוב ליתן עשה אחר ל"ת לומר שאין לוקין עליו דברי ר' יהודה ר' עקיבא אומר לא מן השם הוא זה אלא משום דה"ל לאו שאין בו מעשה וכל לאו שלאין בו מעשה אין לוקין עליו מכלל דר' יהודה סבר לאו שאין בו מעשה לוקין עליו מנא ליה אמר עולא גמר ממוציא שם רע מה מוציא שם רע לאו שאין בו מעשה לוקין עליו אף כל לאו שלאין בו מעשה לוקין עליו
--	---

Devarim 22:13-19	
13 “Suppose a man marries a woman but after going in to her dislikes her 14 and makes up charges against her, slandering her by saying, ‘I married this woman, but when I lay with her, I did not find evidence of her virginity.’ 15 The father of the young woman and her mother shall then submit the evidence of the young	{יג} כִּי יִקַּח אִישׁ אִשָּׁה וּבָא אֵלֶיהָ וּשְׂנְאָהּ: {יד} וְשָׁם לָהּ עֲלִילַת דְּבָרִים וְהוֹצֵא עָלֶיהָ שֵׁם רָע וְאָמַר אֶת הָאִשָּׁה הַזֹּאת לָקַחְתִּי וְאֶקְרַב אֵלֶיהָ וְלֹא מָצָאתִי לָהּ בְּתוּלִים: {טו} וְלָקַח אָבִי (הַנַּעֲרָה) הַנַּעֲרָה וְאִמָּהּ



woman's virginity to the elders of the city at the gate. 16 The father of the young woman shall say to the elders: 'I gave my daughter in marriage to this man, but he dislikes her, 17 and now he has made up charges against her, saying, "I did not find evidence of your daughter's virginity." But here is the evidence of my daughter's virginity.' Then they shall spread out the cloth before the elders of the town. 18 The elders of that town shall take the man and punish him; 19 they shall fine him one hundred shekels of silver (which they shall give to the young woman's father) because he has slandered a virgin of Israel. She shall remain his wife; he shall not be permitted to divorce her as long as he lives.	וְהוֹצִיאוּ אֶת בְּתוּלִי (הַנְּעָרָה) אֶל זִקְנֵי הָעִיר הַשְּׁעָרָה: {טז} וְאָמַר אָבִי (הַנְּעָרָה) הַנְּעָרָה אֶל הַזִּקְנִים אֶת בְּתִי נָתַתִּי לְאִישׁ הַזֶּה לְאִשָּׁה וַיִּשְׁנֶאֱהָ: {יז} וְהִנֵּה הוּא שָׁם עָלִילַת דְּבָרִים לֵאמֹר לֹא מָצָאתִי לְבִתִּי בְּתוּלִים וְאֵלֶּה בְּתוּלֵי בְּתִי וּפְרָשׁוֹ הַשְּׁמָלָה לִפְנֵי זִקְנֵי הָעִיר: {יח} וְלָקְחוּ זִקְנֵי הָעִיר הַהוּא אֶת הָאִישׁ וַיִּסְרוּ אֹתוֹ: {יט} וְעָנְשׁוּ אֹתוֹ מֵאָה כֶּסֶף וְנָתְנוּ לְאָבִי הַנְּעָרָה כִּי הוֹצִיא שָׁם רָע עַל בְּתוּלַת יִשְׂרָאֵל וְלוֹ תִּהְיֶה לְאִשָּׁה לֹא יוּכַל לְשַׁלְּחָה כָּל יָמָיו
---	---

משנה	Mishnah Makkot 1:3
משלשין בממון ואין משלשין במכות. כיצד? העידוהו שהוא חייב לחבירו מאתים זוז ונמצאו זוממין -משלשין ביניהם, אבל אם העידוהו שהוא חייב מלקות ארבעים ונמצאו זוממין כל אחד ואחד לוקה ארבעים:	Monetary impositions are shared among the offenders, but the lashes are not shared among the offenders. How so? If they testified that he owed his friend two hundred zuz, and they were found to be perjurers, they divide the corresponding damages proportionately between them. But if they testified that he was liable to a flogging of forty lashes and were found to be perjurers, each one receives forty lashes.

דף ה,א גמרא	Makkot 5b
מנא ה"מ? אמר אב"י נאמר (דברים כה) רשע בחייבי מלקיות ונאמר (במדבר לה) רשע בחייבי מיתות ב"ד - מה להלן אין מיתה למחצה אף כאן אין מלקות למחצה. רבא אמר בעין (דברים יט) כאשר זמם	From where is this [derived]? Abaye said: It is stated (Deuteronomy 25) "wicked" with regard to those liable to lashes, and it is stated (Numbers 35) "wicked" with regard to those liable to death by the court. Just as there, there is no half death, so here, there is no half lashes.



Rava said: We require (Deuteronomy 19) “**as he plotted to do to his fellow**”, and it is not present.
If so, [with regard to] monetary payment as well!
Monetary payment combines; lashes do not combine.

לעשות לאחיו וליכא. אי הכי ממון
נמי - ממון מצטרף מלקות לא
מצטרף:

