

Halakhah, Bodies and Experience:

Tevilah with a Chest Binder

Jamie Weisbach - jamierweisbach@gmail.com

Kollet Capstone Celebration 5783 / 2023

I. Core Principles of *Hatzitzah* / Barriers

Niddah 67b Rabbi Yitzhak said: On a Torah level, something that is a majority they are <i>makpid</i> about is <i>hotzetz</i>. If it is a majority that he is not <i>makpid</i> about, it is not <i>hotzetz</i>. And the Rabbis decreed against a majority that he is not <i>makpid</i> about because of the case of a majority that he is not <i>makpid</i> about, and they decreed against a minority that he is <i>makpid</i> about because of a majority that he is <i>makpid</i> about. And let them also decree against a minority that he is not <i>makpid</i> about because of the case of a minority that he is <i>makpid</i> about! This case is itself a Rabbinic decree, and we do not make a Rabbinic decree because of another Rabbinic decree.	נדה סז: אמר ר' יצחק: דבר תורה רובו המקפיד עליו חוצץ רובו ואינו מקפיד עליו אינו חוצץ וגזרו על רובו שאינו מקפיד משום רובו המקפיד וגזרו על מיעוטו המקפיד משום רובו המקפיד. ולגזור נמי על מיעוטו שאינו מקפיד משום מיעוטו המקפיד! היא גופה גזרה ואנן ניקום ונגזור גזרה לגזרה.
Mishnah Mikvaot 9:1 These are <i>hotzetz</i> on a person: wool and linen hair ribbons, and the straps on the heads of girls.	משנה מקוואות ט:א אלו חוצצין באדם: חוטי צמר וחוטי פשתן והרצועות שבראשי הבנות.
Baalei HaNefesh Shaar HaTevilah Siman 2 And if you are challenged by the case of wool and linen hair ribbons, and the straps on the heads of girls, why are they <i>hotzetz</i>? Are they not a minority that she is not <i>makpid</i> about? But this is not the case— she is <i>makpid</i>, because you should not say that anything she is not <i>makpid</i> on at the time of <i>tevilah</i>, but rather if she is <i>makpid</i> on it at a particular moment, it is considered something she is <i>makpid</i> on. And it is impossible that she does not remove her hair ribbons when she washes her hair. And similarly, a ring on her hand, it is not possible that she doesn't remove it when she kneads dough, or when she bakes, or cooks.	בעלי הנפש שער הטבילה סימן ב ואי קשיא לך חוטי צמר וחוטי פשתן ורצועה שבראשי הבנות אמאי חוצצין הלא מיעוטו שאינו מקפיד הוא. לא, מקפדת היא, דלא תימא כל שאינו מקפיד עליו בשעת הטבילה, אלא אם תקפיד עליו שעה אחת דבר המקפיד עליו הוא שאי אפשר שלא תעביר אותם מעל ראשה בשעה שחופפת את ראשה, וכן הטבעת שבידה אי אפשר שלא תעבירנו בשעת הלישה או בשעה שהיא אופה או מבשלת.

II. Whose Perspective Matters?

Torat HaBayit HeArokh Bayit 7 Shaar 7 Therefore for the Rabbis, whether she is <i>makpid</i> or not, it is <i>hotzetz</i>. And you could say that for the Rabbis, because most married women	תורת הבית הארוך בית ז שער ז אלמא לרבנן בין מקפדת בין אינה מקפדת חוצצין.
---	--



are <i>makpid</i> , this is the case even a woman who is not herself <i>makpid</i> —her opinion is nullified.	וי"ל דלרבנן כיון דדרכן של נשים נשואות להקפיד אפילו אינה מקפדת בטלה דעתה.
Gemara Zevachim 98b Blood on his clothes is <i>hotzetz</i> . And if he is a butcher, it is not <i>hotzetz</i> . Grease on his clothes is <i>hotzetz</i> . And if he is a grease-seller it is not <i>hotzetz</i> .	גמרא זבחים צ"ח: דם על בגדו חוצץ ואם טבח הוא אינו חוצץ רבב על בגדו חוצץ ואם מוכר רבב הוא אינו חוצץ
Badei HaShulhan 198:10 Because most people are <i>makpid</i> on it, it is <i>hotzetz</i> [even though she is not]—this applies when her perspective is different from other people in this matter. But if she has a particular reason that she is not <i>makpid</i> , like if she is a dyer, and her hands are covered in dye, this is not a <i>hatzitzah</i> even though a majority of people are <i>makpid</i> on it, because all of them would also not be <i>makpid</i> on it if they were a member of this profession.	בדי השלחן קצח ס"ק י' כיון שדרכה רב בני אדם להקפיד עליו, חוצץ - והני מילי כשהיא משונה בדעתה משאר בני אדם בענין זו אבל אם נמצא אצלה סיבה מיוחדת שלא תהא מקפדת עליו וכגון שהיא מבעלי מלאכת בצביעה וידיה צבועות לא הוי חציצה אף שרוב בני אדם מקפידים על זה כיון שאף הם לא היו מקפידים עליו אם היו מבעלי אומנות זו.

III. Precedents

MiBeit Meir Helek 4 Siman 3 Any <i>hatzitzah</i> that we assess regarding <i>hakpadah</i> , this is only for something that is placed on the body for no purpose, but something that a person affixes on their body to use it like one of the limbs of their body, <i>hakpadah</i> is not relevant, because it is considered like part of their body because he uses it like part of his body. And if this is the case, an artificial tooth, even if it is not made for beauty, but rather because one of her teeth fell out and she made this artificial tooth in its place, and eats and chews with it like the original tooth, it is like the natural original tooth.	שו"ת מבית מאיר ח"ד סימן ג (עמוד לג) דכל חציצה שדנין בה משום הקפדה אינה רק בדבר המוטל על הגוף לאין צורך אבל דבר שהאדם מתקן בגופו המשמש לו כאחד מאברי גופו אינו שייך להקפד דחשיב כגופו כיון דמשמש לו לגופו וא"כ בשן תותבת אפי' לא נעשה לנוי אך דנפל אחד משיניו ועושה שן תותבת במקומו והוא אוכל ולועס בו כהשן הקודם נעשה כהשן הטבעי הקודם...
Keren l'David Orah Haim Siman 45 ...On the contrary, she is <i>makpid</i> to keep it on.	קרן לדוד חאו"ח סימן מה ...דאדרבה הוא מקפיד להיפוך שיהא עליו
Shoel u'Meishiv Second Edition Helek 3 Siman 108 ...It seems in my humble opinion, that this is not relevant here, because <i>hatzitzah</i> is only relevant when she is <i>makpid</i> to remove it because it is negative and unpleasant to her, but here when she made it for beauty, and in truth the entire purpose of a glass eye is so that she will appear like somebody with an eye. And if this is so, on the contrary, she is not <i>makpid</i> on this, and it is fine even if she sometimes removes it, because this is so it will not become damaged, and it is like resting in order to adjust...	שואל ומשיב מהדורה תניינא חלק ג סימן קח ...נראה לפענ"ד דכאן לא שייך זאת דחציצה לא שייך רק כשמקפדת להסיר מפני שרע לה וגנאי בדבר אבל כאן שעושיית לנוי ובאמת כל ענין הזכוכית שתתראה כבעלת עין וא"כ אדרבא אינה מקפדת ע"ז ושפיר דמי ואף שלפעמים מסירה זאת היינו כדי שלא יתקלקל והוה כלפוש ע"מ לכתף...

